

Методические рекомендации по подготовке к написанию итогового сочинения на основе анализа результатов 2022-2023 учебного года

Михеева О.В., канд. филолог. наук, доцент кафедры гуманитарного образования ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования», olgamih@yandex.ru

Самсонова О.Н., канд. филолог. наук, доцент кафедры гуманитарного образования ГБУ ДПО Республики Марий Эл «Марийский институт образования» samson.tsar@gmail.com,

В августе 2022 года стало известно, что в 2022-2023 учебном году направления для итогового сочинения отменяются. Комплекты тем итогового сочинения с 2022/23 учебного года формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка: темы 1.2. – Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека; темы 3.4. – Семья, общество, Отечество в жизни человека; темы 5.6. – Природа и культура в жизни человека.

Время написания - 3 часа 55 минут. Объём должен быть не меньше 250 слов. Рекомендуемое количество слов - от 350 (Требование № 1. «Объем итогового сочинения»). Сочинение должно быть написано самостоятельно (Требование №2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»).

Если по этим требованиям получить «незачет», то за экзамен ставится «незачет». Если работа соответствует этим требованиям, то далее она проверяется по 5 критериям: 1. «Соответствие теме»; 2. «Привлечение литературного материала»; 3. «Композиция и логика рассуждения»; 4. «Качество письменной речи»; 5. «Грамотность». По каждому критерию можно получить или «зачет» или «незачет». Первые два критерия самые важные: если не получить по ним «зачет», за экзамен ставится «незачет». Для того, чтобы получить «зачет» за сочинение в целом, нужно получить «зачет», кроме двух первых критериев, ещё хотя бы за один из остальных (3-5 критерии).

В итоговом сочинении (изложении) принимали участие выпускники 144 образовательных организаций республики:

сочинение писали 2 528 выпускников, изложение - 43 учащихся.

Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки Российской Федерации выпускникам нашего региона были предложены следующие темы сочинений:

Тема № 102: «Какую жизненную цель можно назвать благородной?»;

Тема № 210: «Что такое взаимопонимание?» ;

Тема № 310: «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?»;

Тема № 409: «В чём ценность исторического опыта?»;

Тема № 512: «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?»;

Тема № 605: «Что делает человека подлинно счастливым?»;

Тема № 902: «Изложение» (выбрали 1,67 % выпускников).

Более 38 % выпускников школ Республики Марий Эл при написании сочинения в декабре 2022 г. выбрали тему: «Что делает человека подлинно счастливым?», второй в рейтинге стала тема: «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» (31,35 %); на третьей позиции тема: «Что такое взаимопонимание?» (13,5 %); далее выбор тем распределился следующим образом: «Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?» - выбрали 9,68 % выпускников; «Когда представитель старшего поколения становится настоящим авторитетом для молодежи?» - 3,58 % выпускников; «В чём ценность исторического опыта?» - 1,98 %.

Успешно справились с написанием итогового сочинения (изложения) 7 декабря 2022 года и получили «зачет» 99 % выпускников.

Для получивших «незачет» (менее 1 % участников) либо не явившихся на итоговое сочинение (изложение) по уважительной причине предусмотрены дополнительные дни его проведения - 1 февраля и 3 мая 2023 года.

Критерии К1 и К2 являются основными: для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по этим двум критериям (выставление «незачёта» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также «зачёт» по одному из других критериев - К3-К5).

Сочинения 17 выпускников (0,67%) не засчитаны.

Не засчитаны работы 7 обучающихся, выбравших тему 102 («Какую жизненную цель можно назвать благородной?», 4 ученика, писавших сочинение на тему 210 «Что такое взаимопонимание?»), также получили «незачёт». Шесть выпускников не справились с написанием сочинения на тему 605 («Что делает человека подлинно счастливым?»). Обучающиеся, выбравшие темы № 310, 409 и 512 справились на 100 %.

Они продемонстрировали умение рассуждать на выбранную тему, строить высказывание на основе тезисов, связанных с темой сочинения. Выпускники текущего года используют литературный материал, логично выстраивают рассуждение на выбранную тему, выдерживают соотношение между тезисом и доказательством, их работы отличает качественное речевое оформление. Однако нужно отметить, что 497 учащихся XI классов (19,6 %) по критерию К5, оценивающего грамотность, получили «незачёт», то есть в их работах больше 15 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок.

По каким именно критериям учащиеся, не справившиеся с итоговым сочинением, имеют «незачёт», показано в таблице, расположенной ниже:

Кол-во уч., не получивших «зачёт»	«незачёт» по требованиям и критериям						
	T1	T2	K1	K2	K3	K4	K5

17 (1 досрочно завершил по состоянию здоровья)	3	6	11	16	-	-	-
--	---	---	----	----	---	---	---

К проверке по пяти критериям оценивания допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям: объем сочинения самостоятельность написания сочинения. Как видим, только 3 учащийся не набрали объем (требование Т1), в его работе менее 250 слов. Работы 6 выпускников признаны экспертами несамостоятельными, списанными из какого-либо источника (требование Т2). В 11 работах выпускники не смогли ответить на вопрос, поставленный в теме, привлечь для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы.

26 выпускников школ республики пропустили участие в написании сочинения (изложения) 7 декабря 2022 г. по различным (уважительным) причинам и были допущены в дополнительные сроки.

Стопроцентный допуск к государственной итоговой аттестации по результатам написания итогового сочинения (изложения) получили выпускники школ в муниципальных образованиях Волжского, Килемарского, Моркинского, Параньгинского, Сернурского и Юринского районов и городского округа «Город Козьмодемьянск».

Типичные ошибки обучающихся в итоговом сочинении по критериям оценивания.

Подготовка к написанию декабрьского сочинения прежде всего является частью большой работы по развитию речи, формированию коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, в том числе - способности работать с проблемным вопросом, что является основой **критерия 1 «Соответствие теме»**. Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия. «Незачёт» ставится в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. К типичным ошибкам по критерию 1 «Соответствие теме» можно отнести следующие:

1. **Непонимание формулировки темы**, связанное с неоправданным расширением конкретной темы сочинения до темы направления, размышляют в целом о войне, любви и измене, чести и бесчестии, опыте и ошибках и т.п. без учета конкретного аспекта рассуждений, заявленного в теме.

Какую жизненную цель можно назвать БЛАГОРОДНОЙ?

2. Отклонение от темы сочинения из-за неумения выявить ключевые слова в формулировке вопроса, игнорирования фрагментов темы и вопросительного слова (как, что, почему, когда...)

ЧТО делает человека подлинно счастливым?

3. Непонимание значения слов (чаще терминов, нравственно-психологических понятий) в формулировке избранной темы.

Какую смелость можно назвать БЕЗРАССУДНОЙ? (экзаменуемый не видит разницу между понятиями «смелый» и «безрассудный»).

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» требует привлечения примеров из литературы, при этом достаточно опоры на один текст. «Незачёт» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал.

Типичные ошибки по критерию №2:

- 1) **неумение четко и кратко сформулировать главную мысль** (тезис) сочинения и последовательно доказать ее в основной части высказывания;
- 2) **неудачный подбор литературного материала для аргументации** своих мыслей, его неумелое включение в работу; часто основная часть не соответствует тезису;
- 3) **искажение литературных текстов и фактические ошибки.**

Критерий 3 «Композиция и логика рассуждения» нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами. «Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть.

Типичные ошибки по критерию 3:

- 1) отсутствие или нарушение смысловых связей между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением (в частности, появление в сочинении двух противоположных суждений об одном и том же предмете, поданных экзаменуемым как истинные);
- 2) неоправданное повторение высказанной ранее мысли;
- 3) отсутствие подтверждающих тезис микровыводов после литературных примеров.

Содержание каждого абзаца основной части должно включать в себя тезис (мысль, требующую доказательств), аргументы (доказательства), необходимые примеры (с использованием литературного материала), промежуточные выводы. В заключение следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы уже с подведением итога всего рассуждения, соотнести его с главным тезисом (идеей).

Критерий 4 «Качество письменной речи» нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения. «Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Типичные речевые ошибки в итоговых сочинениях:

1. Употребление слова в несвойственном ему значении.
2. Нарушение лексической сочетаемости слов.
3. Пропуск нужного слова.
4. Неудачное употребление местоимений.
5. Плеоназм, тавтология.

6. Употребление иностилевой лексики, лексики другой эпохи.

Критерий 5 «Грамотность» учитывает только грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки. «Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок данного типа.

Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению.

Подготовка к итоговому сочинению базируется на том уровне развития письменной речи, который был накоплен обучающимися в период с 5 по 11 класс, поэтому подготовку целесообразно начинать с 5 класса, включая элементы сочинения-рассуждения с аргументацией на основе текстов художественной литературы.

1. В старших классах (10-11) прежде всего, учителю следует **добиться знания обучающимися 2-х требований и 5 -ти критериев оценивания итогового сочинения**. Это поможет выпускникам понять, что от них требуется на экзамене.

2. **По критерию1 «Соответствие теме» обращать больше внимания на понимание ракурса темы сочинения, выделяя ключевые слова.** Научить кратко и точно формулировать тезис (идею) сочинения как прямой ответ на вопрос темы.

Избежать неверной трактовки темы в ряде случаев поможет её понятийный анализ, который целесообразно поэтапно включать в систему обучения сочинению-рассуждению с 5 класса. Например, в теме «Какую жизненную цель можно назвать благородной?» определяем ключевое слово – «какую» и отвечаем конкретно на этот вопрос. Затем по толковым словарям находим значение каждого слова в формулировке темы и связываем их воедино («жизненная цель» - предназначение человека, основной смысл его появления на свет; «благородный» - высоконравственный, самоотверженный, честный, великодушный). Формулировка темы становится понятнее.

3. **Учителю необходимо отработать навык написания сочинения по четкому алгоритму.** Это поможет выпускнику написать самостоятельно сочинение, а не вспоминать на экзамене заученное наизусть. Можно использовать такой алгоритм.

1.Работа над пониманием темы: поразмышлять над смыслом темы, выделив в ней ключевые слова; например, ключевое слово в теме «Как искусство влияет на человека?» - «как»; в теме «Что помогает человеку найти свой путь?» – «что»).

2.Формулировка тезиса (идеи) итогового сочинения, которая должна быть четкой и краткой (1-3 предложения); тезис – это ответ на вопрос темы. Возможен сначала подбор аргументов, а потом формулировка тезиса.

3.Аргументация к тезису: привлечение 1-2-х художественных произведений, интерпретация которых соответствует тезису. Аргументы - это может быть комментированный пересказ эпизода, актуализация

проблематики произведения, аспектная характеристика литературного героя, обращение к системе образов, сопоставление героя и эпизода и т.д.

4. Заключение. Выводы соответствуют тезису сочинения, но должны быть сформулированы по-другому.

5. Проверить и отредактировать написанное итоговое сочинение можно по следующему плану.

Сочинение должно состоять из трех основных частей. Например, тема сочинения: «Каковы причины возникновения конфликта между людьми?»

I. Вступление - главный тезис или идея- это четкий и краткий ответ на вопрос темы – 1-3 предложения (*Разные взгляды и мнения на жизнь и взаимное неуважение между поколениями*).

II. Основная часть - аргументация к тезису (1-2 произведения):

1. Первый аргумент:

а) обращение к произведению, т.е. обоснование причины обращения именно к этому произведению в соответствии с тезисом (*В повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель» конфликт между героями – это следствие неуважения и безразличия дочери к родному отцу*).

б) интерпретация произведения – это не пересказ всего сюжета и не анализ его, а анализ только тех поступков или эпизодов, которые соответствуют тезису).

в) промежуточный вывод – только по этому произведению.

2. Второй аргумент:

а) обращение к произведению (*В рассказе К. Паустовского «Телеграмма» причина конфликта поколений также эгоизм и бесчувственность дочери по отношению к матери*);

б) интерпретация его (поступки дочери Насти по отношению к матери);

в) промежуточный вывод (только по этому произведению)

III. Заключение – общий вывод – обобщение 2-х промежуточных выводов с обращением к тезису, но другими словами.

4. По критерию 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала» и критерию 3 «Композиция и логика рассуждения» логические противоречия в тезисно-доказательной части могут быть следствием недостаточного внимания выпускников к работе над данным планом сочинения. Целесообразно усилить работу по обучению школьников составлению различных видов плана сочинения (план-схема, кластер, табличный план и др.). Наглядность названных видов плана позволит пишущему выстроить структуру работы, увидеть её общий вид и избежать грубых логических нарушений.

При обучении итоговому сочинению нужно обратить внимание обучающихся и на важность логической связи между частями и отработать возможные варианты клише между вступлением и основной частью, между тезисом и аргументами, между основной частью и заключением.

5. Такой недостаток итоговых сочинений, как слабое знание **художественной литературы, невозможно устраниТЬ без чтения оригинальных произведений.** Эффективное направление работы – систематическое ведение читательского дневника или «золотой» тетради, в которой записываются важные термины и понятия, цитаты, главные герои, их основные характеристики и т.д. Важнейшее влияние на степень владения обучающимися литературным материалом имеет сложившаяся в классе система работы над художественным произведением.

Первый шаг - правильная постановка чтения текста. Нередко учитель недооценивает значение той стадии работы в классе, которая называется предварительной беседой, хотя она раскрывает результаты самостоятельного чтения обучающимися произведения и степень его понимания. Вдумчивое чтение, анализ идейного содержания устраняют возможность непонимания не только отдельных выражений, но и сцен, мыслей автора, причин поведения героя. Правильно поставленное чтение и последовательное усвоение содержания произведения значительно облегчат его анализ. Выпускнику станет ясна характеристика героя, не затруднят его и вопросы композиции, если он уже упражнялся в их разрешении на отдельных главах или частях произведения под руководством учителя.

6. Проблема многих выпускников - низкие навыки самопроверки. Для её решения важно **систематически обучать школьников редактированию уже с 5-го класса** (спектральный анализ работ других учащихся, самопроверка, переработка проверенных сочинений по замечаниям учителя, дописывание, переписывание частей и др.). Работу над ошибками важно проводить с опорой на критерии оценивания: определять направления доработки текстов (находить неудачные формулировки, практиковать альтернативный подбор доказательств, продумывать иные варианты вступления и заключения).

7. Для улучшения показателей по **критериям 4 и 5, связанным с развитием речи и ее грамотностью,** рекомендуется использовать результативные методики [4], особое внимание уделяя систематическому закреплению знаний и развитию навыков редактирования текста.

8. В системе работы по обучению итоговому сочинению важно следовать правилам, доказавшим свою эффективность:

1) для отслеживания динамики формирования навыка написания сочинения в течение года в 11 классе проводится не менее пяти контрольных сочинений; также целесообразно написать «пробное» итоговое сочинение в начале и в конце 10 класса;

2) перед написанием домашнего сочинения аналогичный материал отрабатывается в классе. Важно при этом помнить, что обучающийся должен иметь алгоритм по написанию итогового сочинения и пример - образец хорошего сочинения;

3) сочинения анализируются в классе с опорой на критерии оценивания, которые должен хорошо знать обучающийся;

4) в урок по подготовке к сочинению включаются отдельные практические задания.

Например, следующие:

1) практиковать анализ формулировок тем сочинения, в том числе с помощью понятийного анализа темы, определения способов сужения темы;

2) проводить словарную работу с ключевыми понятиями темы;

3) разрабатывать систему вопросов по теме, в том числе с использованием афоризмов;

4) создавать планы композиции работы;

5) работать с «золотыми» тетрадями, включающими в себя ряд ключевых аспектов прочитанного литературного произведения;

6) при обсуждении темы сочинения формулировать несколько аргументов для доказательства своих мыслей, подкрепляя их примерами из текста;

7) на уроках литературы и при подготовке к сочинению включать в пересказ фрагмента, комментирование и оценку поступков героя, используя его характеристику;

8) доказывать свою мысль, сопоставляя героев и события из разных произведений;

9) дать оценку вступлению, заключению и аргументам нескольких сочинений на одну тему;

10) подбирать максимальное количество аргументов к предложенному тезису.

Для отработки навыков аргументирования с использованием характеристики персонажа можно использовать следующий план:

1) название произведения, имя автора и героя, который будет подтверждать ваш тезис;

2) портрет героя, описание его внешности, речи, мнение окружающих о персонаже, его индивидуальные и типические черты («маленький человек», «лишний человек», «естественный человек», «Новый человек», нигилист и т.д.), социальный статус, место в системе персонажей (главный герой, второстепенный герой, эпизодический, антагонист);

3) характер персонажа, его нравственные характеристики;

4) с какой ситуацией или выбором сталкивается персонаж, как себя проявляет в жизненных ситуациях, с кем или чем происходит конфликт;

5) подробный анализ ситуации, которая является доказательством вашего тезиса;

6) мнение автора произведения о герое, его поступках.

Таким образом, развитие речевой, коммуникативной компетенции стало одним из приоритетов Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования. К метапредметным результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования относятся «умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для

выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью». Подготовка школьников к итоговому сочинению как самостоятельной форме экзамена становится одним из приоритетных направлений деятельности учителя русского языка и литературы. Написание итогового сочинения является важной частью итоговой аттестации выпускника. Итоговое сочинение носит метапредметный характер и позволяет судить о гражданской, духовно-нравственной зрелости одиннадцатиклассника, что является итогом обучения и воспитания в школе. Для его успешного написания нужна систематическая и целенаправленная работа учителя, начиная с 5 класса. При подготовке итогового сочинения учителя-предметники призваны обобщить уже имеющийся опыт по проблеме, а также стимулировать исследовательскую, умственную деятельность обучающихся в целях создания условий для выявления, развития и поддержки школьников в различных видах творческой деятельности.

Литература

1. Итоговое сочинение 2022-2023: материалы ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений ФИПИ»
<https://fipi.ru/itogovoe-sochineni>
2. Методические рекомендации по использованию учителем литературы алгоритма работы при написании итогового сочинения (Единое содержание общего образования)
https://edsoo.ru/Metodicheskie_rekomendacii_po_ispolzov.
3. ФГБНУ «ФИПИ» Методические материалы по подготовке к итоговому сочинению 2022-2023 учебном году
<https://fipi.ru/o-nas/novosti/metodicheskiye-materialy-po-podgotovke-k-itogovomu-sochineniyu>
4. Результативные методики улучшения грамотности школьников
https://mogu-pisat.ru/stat/metod/?ELEMENT_ID=313834
5. Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению в 2021-2022 учебном году. – ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края. – Краснодар, 2020г.
https://iro23.ru/sites/default/files/2020/mr_po_itogovomu_socchineniyu_2020-21_iro_kk.pdf